



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0486/17-11
Датум: 02.02.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције који се води против Звонимира Костића из [REDACTED], директор Агенције за борбу против корупције дана 02.02.2018. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Звонимир Костић, ранији директор Средње економске школе у Лозници, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције донео Одлуку бр. 12-26 од 28.02.2013. године којом је, од 17 кандидата који су испуњавали услове конкурса, изабрао Милицу Којић, снаху Љиље Којић, тада председника Школског одбора Средње економске школе у Лозници, за пријем у радни однос на неодређено време, на радном месту наставника економске групе предмета у наведеној школи, након чега је са Милицом Којић закључио Уговор о раду бр. 7-37 дана 17.04.2013. године на основу којег је именована засновала радни однос у овој школи на неодређено време, почев од 17.04.2013. године, на наведеном радном месту, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Лознице".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Звонимир Костић.



Образложење

Против Звонимира Костића, ранијег директора Средње економске школе у Лозници (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције донео Одлуку бр. 12-26 од 28.02.2013. године којом је, од 17 кандидата који су испуњавали услове конкурса, изабрао Милицу Којић, снаху Љиље Којић, тада председника Школског одбора Школе, за пријем у радни однос на неодређено време, на радном месту наставника економске групе предмета у Школи, након чега је са Милицом Којић закључио Уговор о раду бр. 7-37 дана 17.04.2013. године на основу којег је именована засновала радни однос у овој школи на неодређено време, почев од 17.04.2013. године, на наведеном радном месту, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Звонимир Костић је, поред осталог, навео да је у Школи радио пуних 40 година као професор математике, помоћник директора и директор Школе, да је пензионисан пре три године и да за време његовог радног ангажовања није било притужби на његов рад, јер се трудио да поштује важеће законске и моралне норме. Даље је навео да, када је у питању пријем нових радника, сматра да је јавни интерес да се процедура око конкурса изведе у складу са важећим прописима и да директор треба да изабере оног кандидата који ће најквалитетније да обавља послове због којих је примљен у радни однос. Сматрао је да треба узети у обзир који факултет и на ком универзитету је кандидат дипломирао, са којом просечном оценом и за које време, па је то увек узимао у обзир, што је било познато целом колективу и што се може проверити. Навео је да последња вредновања универзитета указују да о томе треба водити рачуна, и да је по тим вредновањима најбоље рангиран Универзитет у Београду, затим у Новом Саду, Универзитет у Нишу па Универзитет у Крагујевцу, а да приватни факултети нису ни рангирани. Даље је навео да се сећа пријема у радни однос Милице Којић на радно место наставника економске групе предмета, да се на поменути конкурс пријавило 17 кандидата, да је тачно да је Љиља Којић била тада члан Школског одбора Школе и да јој је Милица Којић снаха, и да су се на наведени конкурс пријавиле и три ћерке запослених колегица. Такође, навео је да је конкурс спроведен у складу са законом, да су прегледом документације установили да је само Милица Којић завршила Економски факултет у Београду, да је једно лице завршило Економски факултет у Источном Сарајеву, а сви остали приватне факултете, од којих је за неке тада први пут чуо. Школски одбор је на седници 14.03.2013. године дао позитивно мишљење и предложио директору да прими у радни однос Милицу Којић, посебно истичући да Љиља Којић није никога молила да гласа у корист њене снахе. Навео је да се добро сећа да је на тој седници рекао да су се кандидати на основу својих диплома сами поређали, те да је одлучио да радни однос заснује са Милицом Којић, и то не због тога што је она снаха Љиље Којић, већ због тога што је за четири године завршила најпрестижнији факултет, са просеком изнад осам. Истакао је да је то један од најчаснијих пријема у радни однос у државној установи, јер је био изложен притисцима родитеља скоро свих кандидата, од којих су неки питали колико кошта да прими у радни однос њихово дете. Навео је, да није погрешно приликом избора кандидата, јер Милица обавља радне задатке савесно и одговорно, и да не осећа одговорност, напротив сматра да је тим поступком одбрањен јавни интерес и да то



нема никакве везе са корупцијом. Такође, навео је да у то време није знао да има обавезу да обавести Агенцију, и да га на то нико није упозорио.

Увидом у допис Школе бр. 263, који је Агенција примила 04.08.2017. године, утврђено је да је Звонимир Костић вршио јавну функцију директора Школе у периоду од 22.03.2011. године до 31.08.2014. године, када му је престао радни однос и мандат због одласка у пензију.

Увидом у решења Скупштине града Лознице бр. 06-10/10-16-16/2 од 24.06.2010. године, бр. 06-23/14-17-11 од 27.06.2014. године и Одлуку Школског одбора Школе бр. 15-8/1 од 15.09.2011. године утврђено је да је Љиља Којић, у периоду од 24.06.2010. године, односно 15.09.2011. године до 27.06.2014. године, вршила јавну функцију члана-председника Школског одбора Школе.

Увидом у Одлуку бр. 12-26 од 28.02.2013. године утврђено је да је Милица Којић овом одлуком, од 17 кандидата који су испуњавали услове конкурса, изабрана за пријем у радни однос на неодређено време на радном месту наставника економске групе предмета у Школи и да је одлуку потписао директор Школе Звонимир Костић.

Увидом у Уговор о раду бр. 7-37 од 17.04.2013. године утврђено је да је Милица Којић засновала радни однос у Школи, на неодређено време, почев од 17.04.2013. године, на радном месту наставника економске групе предмета и да је овај уговор закључен између именоване и директора Школе Звонимира Костића.

Именовани није оспорио чињенице да је Милица Којић снаха Љиље Којић, тада председника Школског одбора Школе.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбом чл. 53. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-УС), прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, који на основу одредаба чл. 57. истог закона, поред осталог, даје сагласност на акт о организацији и систематизацији послова, доноси развојни план и годишњи план рада, усваја извештаје о њиховом остваривању, вредновању и самовредновању, усваја извештај о пословању и годишњи обрачун, расписује конкурс и бира директора и одлучује по жалби, односно приговору на решење директора.

С друге стране, према одредбама чл. 59. ст. 1. и 16. истог закона, директор школе руководи радом школе, а о његовим правима, обавезама и одговорностима одлучује школски одбор, коме директор, на основу одредаба чл. 62. ст. 2. и 3. тач. 15. истог закона, одговара за свој рад и подноси извештаје о свом раду и раду школе.

Из наведеног несумњиво произлази да између директора школе и председника школског одбора исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, Звонимир Костић, тада директор Школе, и Љиља Којић, тада председник Школског одбора Школе, интересно повезана лица.

Осим тога, повезано лице са Љиљом Којић, тада председником Школског одбора Школе, је Милица Којић, јер јој је снаха.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа



зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Звонимир Костић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је, пријемом у радни однос снахе тада председика Школског одбора Школе, која је са њом повезано лице, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, са којим се налази у односу зависности, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Такође, именовани није обавестио Агенцију о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији, што је утврђено провером службене евиденције Агенције, те је поступио супротно и одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер Агенција није одлучивала о томе да ли је пријем у радни однос извршен у складу са радноправним прописима, већ о постојању повреде прописа којима су регулисане његове обавезе као функционера.

С тим у вези нису прихваћени наводи именованог да сматра, када је у питању пријем нових радника, да је јавни интерес да се процедура око конкурса изведе у складу са важећим прописима и да директор треба да изабере оног кандидата који ће најквалитетније да обавља послове због којих је примљен у радни однос, јер уколико директор приликом избора кандидата у радни однос поступа супротно обавезама прописаним Законом о Агенцији, тада свакако јавни интерес није задовољен, без обзира на то да ли је испоштована процедура прописана Законом о основана система образовања и васпитања.

Без утицаја су наводи функционера да је Милица Којић једина, од 17 кандидата, која је завршила Економски факултет у Београду, да је наведени факултет завршила за четири године са просеком изнад осам и да обавља радне задатке савесно и одговорно, јер наведене околности не искључује одговорност функционера због повреде одредаба Закона о Агенцији.

Такође, без утицаја су и наводи функционера да је Школски одбор дао позитивно мишљење и предложио директору да прими у радни однос Милицу Којић, нарочито у ситуацији када је кандидат за пријем у радни однос интересно повезано лице са председником Школског одбора Школе који је присуствовао на тој седници и гласао за избор тог кандидата, што произлази из записника са седнице Школског одбора Школе одржане 27.02.2013. године.

Без утицаја су наводи функционера да није знао да има обавезу да обавести Агенцију и да га на то нико није упозорио, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе, а обавеза прописана одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији је лична обавеза функционера, те стручне службе нису у обавези да функционерима указују на обавезу поступања по наведеном члану.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су и остали наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су неосновани, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, узета је у обзир чињеница да је Звонириу Костићу престала јавна функција директора Школе и да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР
Драган Сикимић

